

**Федеральное государственное образовательное бюджетное
учреждение высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской
Федерации»**

Уфимский филиал Финуниверситета

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Логика. Теория аргументации»

Разработчик: кафедра «Философия, история и право»

Направление подготовки: 38.03.01 «Экономика», ОП «», профиль «Экономика
и финансы»

РАССМОТРЕН
На заседании кафедры
«Философия, история и право»

Разработан на основе:
ОС ФГОБУ ВО Финуниверситета по
направлению 38.03.01 Экономика (уровень
бакалавриата) № 1311/о от 03.06.2021 г.

Протокол № 14
от «30» июня 2023 г.

Зав. кафедрой



Подпись

/ Емельянов С.В. /
Ф.И.О.

Паспорт фонда оценочных средств

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины Логика «Теория аргументации».

Фонд оценочных средств включает контрольные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Планируемые результаты освоения компетенции (индикаторы достижения компетенции)	Уровень освоения				Оценочное средство ¹
	«неудовлетворительно» минимальный не достигнут	«удовлетворительно» минимальный пороговый	«хорошо» средний	«отлично» высокий	
УК-1 - Способность к восприятию межкультурного разнообразия общества, в социально-историческом, этическом и философских контекстах, анализу и мировоззренческой оценке происходящих процессов и закономерностей					
Индикатор 1. Использует знания о закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества для формирования мировоззрения оценки происходящих процессов					
знать: - закономерности развития природы; - межкультурное разнообразие общества	Фрагментарное представление о правовой базе, регламентирующую порядок показателей оценки эффективности инвестиций;	Неполные представления о правовой базе, регламентирующую порядок показателей оценки эффективности инвестиций;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о правовой базе, регламентирующую порядок показателей оценки эффективности инвестиций;	Сформированные систематические представления о правовой базе, регламентирующую порядок показателей оценки эффективности инвестиций;	Тестовые задания, вопросы для устного/письменного опроса, задания в виде расчетных задач
уметь: - критически воспринимать, анализировать и оценивать информацию, факторы и механизмы развития природы, межкультурного разнообразия; - анализировать гражданскую и мировоззренческую позиции в обществе, формировать и совершенствовать свои взгляды и убеждения, переносить философское мировоззрение в область материально-практической деятельности; использовать различные философские методы для анализа тенденций развития современного общества, философско-правового анализа	Фрагментарное умение проводить сбор информации для экономической оценки инвестиций;	Несистематическое применение умений проводить сбор информации для экономической оценки инвестиций;	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение проводить сбор информации для экономической оценки инвестиций;	Сформированное умение проводить сбор информации для экономической оценки инвестиций;	Тестовые задания, вопросы для устного/письменного опроса, задания в виде расчетных задач
Индикатор 2. Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности					
знать: - закономерности развития природы; - межкультурное разнообразие общества	Фрагментарное представление о правовой базе, регламентирующую порядок показателей оценки эффективности инвестиций;	Неполные представления о правовой базе, регламентирующую порядок показателей оценки эффективности инвестиций;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о правовой базе, регламентирующую порядок	Сформированные систематические представления о правовой базе, регламентирующую порядок показателей оценки	Тестовые задания, вопросы для устного/письменного опроса, задания в виде расчетных задач

¹ Виды оценочных средств: *тестовые задания, вопросы для устного/письменного опроса, задания в виде расчетных задач, мини-кейсы, ситуационные задачи, практико-ориентированные задания.*

			регламентирующую порядок показателей оценки эффективности инвестиций;	показателей оценки эффективности инвестиций;	расчетных задач
уметь: применять анализ и синтез при постановке цели применительно к задачам управления, корректно отражать ситуацию в аналитических отчетах;	Фрагментарное умение проводить сбор информации для экономической оценки инвестиций;	Несистематическое применение умений проводить сбор информации для экономической оценки инвестиций;	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение проводить сбор информации для экономической оценки инвестиций;	Сформированное умение проводить сбор информации для экономической оценки инвестиций;	Тестовые задания, вопросы для устного/письменного опроса, задания в виде расчетных задач
Индикатор 6. Логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию исследования, результаты и выводы.					
знать: принципы и этапы реализации научного исследования;	Фрагментарное представление о правовой базе, регламентирующую порядок показателей оценки эффективности инвестиций;	Неполные представления о правовой базе, регламентирующую порядок показателей оценки эффективности инвестиций;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о правовой базе, регламентирующую порядок показателей оценки эффективности инвестиций;	Сформированные систематические представления о правовой базе, регламентирующую порядок показателей оценки эффективности инвестиций;	Тестовые задания, вопросы для устного/письменного опроса, задания в виде расчетных задач
уметь: разрабатывать структуру и методологию научно-исследовательских работ.	Фрагментарное умение проводить сбор информации для экономической оценки инвестиций;	Несистематическое применение умений проводить сбор информации для экономической оценки инвестиций;	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение проводить сбор информации для экономической оценки инвестиций;	Сформированное умение проводить сбор информации для экономической оценки инвестиций;	Тестовые задания, вопросы для устного/письменного опроса, задания в виде расчетных задач

2. Задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний и умений, характеризующих формирование компетенций в процессе освоения ОП ВО

2.1. Вопросы для устного/письменного опроса (УК-1, УК-11)

1. Простой категорический силлогизм и его использование в процессе аргументации
2. Логика как инструмент мышления и как рефлексия над мышлением
3. Ключевые исторические этапы развития логики.
4. Основы теории аргументации и критики.
5. Тактические приёмы аргументации и критики.
6. Основные стратегии аргументации и критики.
7. Логическая и психологическая составляющие процесса аргументации.
8. Дедуктивные умозаключения. Формы дедуктивных умозаключений. Демонстративный характер дедукции.
9. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
10. Индуктивные умозаключения. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция. Вероятностный характер вывода по индукции.
11. Классификация понятий по содержанию и объему, логические операции над понятиями.

12. Лемматические (условно-разделительные) умозаключения: дилемма, трилемма и полилемма.
13. Научная индукция, ее виды и применение в различных дисциплинах.
14. Опровержение. Правила и методы опровержения.
15. Основные законы логики и формы логического мышления.
16. Функции и значение дедуктивных и индуктивных умозаключений в научной практике. Умозаключения по аналогии.
17. Ошибки в аргументации: паралогизмы и софизмы.
18. Понятие как единица мышления. Классификация понятий.
19. Операции над понятиями. Логический квадрат.
20. Понятие логического закона. Основные законы логического мышления.
21. Предмет логики, ее роль в формировании рассудочной деятельности человека. Основные исторические этапы развития логики.
22. Простой категорический силлогизм. Энтимема. Состав и правила силлогизма.
23. Сложное суждение и его виды. Конъюнктивные, дизъюнктивные, имплицативные, эквивалентные суждения, условия их истинности.
24. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация.
25. Субъекты аргументации: пропонент, оппонент, аудитория. Их основные характеристики.
26. Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения, их виды.
27. Умозаключение как форма мышления, его структура. Классификация умозаключений.
28. Гипотеза как форма развития научного знания.

2.2. Тесты (УК-1, УК-11)

Вопрос 1. (УК-1) Из представленных ниже лексических и синтаксических единиц выберите суждение:

1. Энтимема
2. Быстро летящий самолет
3. Всякое тело обладает массой
4. Индукция лучше дедукции

Вопрос 2. (УК-1) Разница между доказательством и опровержением

1. Принципиальной разницы нет, просто доказательство стремится подтвердить истинность тезиса, а опровержение – подтвердить ложность тезиса.
2. Доказательство с моральной точки зрения рассматривается всегда позитивно, а опровержение всегда негативно.

3. Доказательство – это чисто юридический термин, а опровержение – политический.
4. Доказательство должно всегда быть логически корректно, а опровержение может быть эмоциональным и художественно-образным.

Вопрос 3. (УК-1) Лемма в логических рассуждениях – это...

1. Утверждение, которое необходимо опровергнуть.
2. Принципиально недоказуемое утверждение (пример: «Все инопланетяне огромного роста»).
3. Утверждение, принимаемое без доказательств.
4. Доказанное утверждение, которое полезно не само по себе, а для доказательства других утверждений.

Вопрос 4. (УК-1) Риторический вопрос – это...

1. Вопрос, который используется только в литературных произведениях.
2. Вопрос, носящий абстрактный характер, в отличие от конкретно поставленных вопросов.
3. Высказывание, фактически являющееся утверждением, но облеченное в форму вопроса для усиления смыслового эффекта.
4. Высказывание, которому в принципе невозможно придать утвердительную форму, и поэтому его озвучивают в форме вопроса.

Вопрос 5. (УК-1) Мыслитель, который ввел в оборот термины «аналитические и синтетические суждения»

1. Сократ
2. Иммануил Кант
3. Аверроэс
4. Карл Юнг

Вопрос 6. (УК-11) Главное требование к эффективной научной гипотезе

1. Обязательное пребывание в рамках общепринятых научных концепций.
2. Разумное объяснение как можно большего числа фактов.
3. Логическая непротиворечивость независимо от привязки к реальности.
4. Парадоксальность.

Вопрос 7. (УК-1) Грамматические категории, которые соответствуют логическим категориям субъекта и предиката суждения

1. Существительное и глагол.
2. Местоимение и прилагательное.
3. Лексика и синтаксис.
4. Подлежащее и сказуемое.

Вопрос 8. (УК-11) Методика применения тех или иных познавательных приемов, имеющая целью решение какой-либо проблемы

1. Эмпирика.

2. Эклeктика.
3. Эвристика.
4. Энциклика.

Вопрос 9. (УК-11) Демонстрация как логическая процедура –

1. Это тот случай, когда выступающий от слов переходит к наглядному материалу (картинкам и т.д.).
2. Это использование иллюстраций в тексте для большей убедительности.
3. Это выстраивание аргументов в речи или тексте с целью подтверждения тезиса.
4. Это выступление обвинителя (прокурора) в суде, а выступление защитника (адвоката) называется контрдемонстрация.

Вопрос 10. (УК-11) Среди указанных ниже триад одна состоит из синонимов, т.е. терминов, практически одинаковых по смыслу.

1. Тезис, антитезис, синтез.
2. Разумность, модальность, системность.
3. Аргумент, причина, следствие.
4. Анализ, декомпозиция, дифференциация.

Вопрос 11. (УК-11) Среди указанных ниже триад одна состоит из синонимов, т.е. терминов, практически одинаковых по смыслу.

1. Аксиома, теорема, дилемма.
2. Анализ, синтез, тезис.
3. Гипотеза, версия, предположение.
4. Система, структура, метод.

Вопрос 12. (УК-11) Познавательная опция, исходно присущая человеку это ...

1. Метод проб и ошибок.
2. Метод дихотомии.
3. Метод анализа иерархий.
4. Метод наименьших квадратов.

Вопрос 13. (УК-11) Главное требование к эффективной научной гипотезе ...

1. Обязательное пребывание в рамках общепринятых научных концепций.
2. Разумное объяснение как можно большего числа фактов.
3. Логическая непротиворечивость независимо от привязки к реальности.
4. Парадоксальность.

Вопрос 14. (УК-11) Определите высказывание, которое наиболее адекватно выражает суть таких мыслительных операций как анализ и синтез

1. Анализ используется в технических науках, а синтез в гуманитарных.
2. Анализ – это мысленное расчленение объекта на составные части, а синтез – мысленное сочетание объектов, событий, мотивов разных людей и т.д. с целью получения нового знания.

3. Анализ – это исключительно медицинский термин, а синтез – общенаучный.
4. Анализ – это то же самое, что интеграция, а синтез – то же самое, что дифференциация.

Вопрос 15. (УК-11) Диспут (спор, дебаты, прения) – естественная ситуация в деловой и юридической практике. В теоретической логике принято выделять два принципиально различных вида спора: дискуссию и полемику. Определите разницу между ними.

1. В дискуссии участники спора – союзники. Они выдвигают аргументы и опровергают их с целью найти решение проблемы, устраивающее всех. В полемике участники спора – противники. Здесь цель не решение проблемы, а демонстрация того, что ты прав, а твой противник – нет.
2. Полемика – это исключительно юридический термин, обозначающий спор адвоката и прокурора в суде. Дискуссия же используется во всех сферах человеческой деятельности.
3. Вопрос сформулирован некорректно. Дискуссия и полемика вообще одно и то же, а диспут – это другое.
4. Дискуссия – это всегда спор двух человек, один на один, а в полемике могут принимать участие много людей. Пример – «круглый стол».

Вопрос 16. (УК-11) Разновидность спора (диспута, дебатов), при которой спорящие заинтересованы в том, чтобы совместно найти решение проблемы, называется _____.

Вопрос 17. (УК-11) Элементарная форма организации мысли, название, которое в том или ином языке присваивается вещам, событиям, явлениям и т.д. называется _____.

Вопрос 18. (УК-11) Ошибка рассуждения, при которой субъект сопоставляет два объекта по несущественным признакам, и на основании поверхностного сходства делает неверный вывод о близком сходстве этих объектов, называется ложная _____.

Вопрос 19. (УК-11) Всякий нормальный человек утром строит примерный план действий на день. Такую несложную логико-когнитивную операцию принято называть _____.

Вопрос 20. (УК-11) Логическая категория, входящая в состав суждения и обозначающая действие, выполняемое субъектом суждения, называется _____.

Ключи к тесту

Вопрос	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Ответ	3	1	4	3	2	2	4	3	3	4	3	1	2	2	1	Дискуссия	Понятие	Аналогия	Прогнозирование	Предикат
Баллы	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Критерии оценки знаний при проведении устного/письменного опроса

Оценка **«отлично»** – выставляется обучающемуся, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания вопросов дисциплины.

Оценка **«хорошо»** – выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, но допускает в ответе некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка **«удовлетворительно»** – выставляется обучающемуся, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными понятиями, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

Оценка **«неудовлетворительно»** – выставляется обучающемуся, который не знает большей части основного содержания вопросов тем дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий.

Критерии оценки знаний при решении задач

Оценка **«отлично»** – выставляется обучающемуся, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания вопросов дисциплины и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

Оценка **«хорошо»** – выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка **«удовлетворительно»** – выставляется обучающемуся, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными понятиями, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

Оценка **«неудовлетворительно»** – выставляется обучающемуся, который не знает большей части основного содержания вопросов тем дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий, не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.

Критерии оценки знаний при проведении тестирования

Оценка «отлично» выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем на 85 % тестовых заданий;

Оценка «хорошо» выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем на 70 % тестовых заданий;

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем на 51 %;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа студента менее чем на 50 % тестовых заданий.